

## ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ М.ЩЕТИНИНА В КОНТЕКСТЕ НОВЫХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Давыдова Руфина Артуровна

Tashkent International University of Education

E-mail: [t454@tiue.uz](mailto:t454@tiue.uz)

**Аннотация.** В данной статье автором предоставлена информация о педагогической технологии М. П. Щетинина, которая раскрывает творческие способности и навыки у учащихся, способствует развитию коммуникативных и социальных навыков. Описываются основные принципы и цели этой технологии, которые способствуют глубокому освоению учебного материала.

**Ключевые слова:** образование, педагогика сотрудничества, технология концентрированного обучения, педагог-гуманист, гуманизм.

## PEDAGOGICAL TECHNOLOGY OF M. SHCHETININ IN THE CONTEXT OF NEW CHALLENGES OF MODERN PEDAGOGY

Davidova Rufina Arturovna

Tashkent International University of Education

E-mail: [t454@tiue.uz](mailto:t454@tiue.uz)

**Abstract.** In this article, the author provides information about the pedagogical technology of M. P. Shchetinin, which reveals the creative abilities and skills of students, promotes the development of communication and social skills. The basic principles and goals of this technology are described, which contribute to the in-depth mastery of educational material.

**Keywords:** education, pedagogy of cooperation, technology of concentrated learning, humanist teacher, humanism.

Современное образование ставит перед учителями все новые вызовы, требуя от них не только знаний в своей области, но и умения эффективно применять педагогические технологии. От эффективности использования той или иной педагогической технологии зависит качество обучения, а также мотивация учеников.

В современной образовательной системе используются много новых методик и технологий для активизации и интенсификации процесса обучения. Происходит обмен опытом между ведущими странами. Учителя обучаются новым методикам, приёмам, технологиям. Учатся использовать современные технологии, и интегрировать их с учебным материалом. Но всё равно не получается добиться одинаково высоких результатов у всех учеников. М. П. Щетинин советский педагог, основатель собственной модели «погружения» в рамках технологии концентрированного обучения отметил, что «ни одна методика не гарантирует от неудач». Насколько хорошо вы бы не владели какой-то определенной методикой, всё равно найдутся те ученики, которые не смогут что-то сделать или достичь. Но не получение определенного уровня знаний — это половина беды. Теряется главное- время для воспитания и формирования детей. Будучи учителем в музыкальном училище, он сам столкнулся с этой проблемой и со временем решил полностью пересмотреть форму и структуру проведения уроков. Школа в большой степени не способствует всестороннему развитию ученика, а просто приучает его заучивать необходимый материал без осмысления. Ещё в своё время В. А.

Сухомлинский заметил, что «школа недостаточно развивает главное-способность к познавательной деятельности, к учению» [1, с. 272].

Главной целью своей педагогической деятельности М. П. Щетинин видел, в создании нового типа школы- школы будущего, где уделяется внимание не только урокам интеллектуального характера, но и тем, которые в традиционной школе принято считать не столь важными предметами. Цитируя И.П. Павлова, который подметил, что «предметы, служащие развитию жизнедеятельности организма, совершенствующие ведущие чувственные способности человека видеть, слышать и двигаться (изобразительное искусство, музыка, физкультура и труд), фактически считаются предметами второго сорта, вспомогательными» [2, с. 11], Щетинин хотел это изменить. Его педагогическая технология строится на следующих положениях:

**1. Сокращение времени проведения каждого урока.** Вместо 45 минут, урок должен длиться 30 минут. Основываясь на трудах ученых разных столетий- Х. Инавс, М. Флери, О. Дорпблит, Д. Бекл и другие, М.П.Щетинин сделал вывод, что самым эффективным будет проведение уроков по 30 минут. По утверждению В.М.Зубковой «семилетние первоклассники просто не выдерживают такой длительной нагрузки. Уже спустя 30 минут урока они становятся невнимательными, начинают шалить, заниматься посторонней работой, не слушают и не воспринимают объяснений учителя» [2, с. 14]. Сам Щетинин проводил эксперимент в школе. Он присутствовал на занятиях одно класса с 1 по последний урок. Описывая свой опыт, он заметил, что «на первых двух уроках в 9 классе я был старательным учеником; на третий урок шел без энтузиазма; на пятом уроке почувствовал первые признаки головной боли». Это дало ему понять, что чувствует школьник каждый день. Зайцев Г.К. отмечал, что «физиологические и гигиенические исследования последних лет показывают, что система школьного образования не отвечает требованиям гигиены и естественно-научным основам возрастной физиологии (М.В. Антропова, Д.И. Зелинская, Г.Л. Манке и др.)» [4, с. 4].

**2. Создание школы-комплекса,** в которой занятия проводятся по предметам эстетического цикла и физической культуры без увеличения продолжительности учебного дня по принципу смены деятельности. Он считал, что за пару уроков с высокой степенью интеллектуальной нагрузки, дети устают и не могут концентрироваться. У них копится энергия, раздражительность, которые нужно куда-то перенаправить. «Каждый новый урок являлся разрядкой, отдыхом от предыдущего и в то же время стимулом, подзарядкой для следующего» [2, с. 15].

**3. Концентрация на углубленное изучение дисциплин со схожим семантическим языком.** Постоянная смена уроков приводит к высокой переутомляемости и низкой мотивации среди детей. «Переход из кабинета в кабинет, невозможность сосредоточиться на чем-то одном, смена педагогов, разных манер преподавания также рассеивает внимание» [2, с. 86]. Неудивительно, что происходит формальное ознакомление с предметом. Ученики просто не успевают более детально изучить дисциплину, «погрузиться» в него. Чтобы решить эти проблемы он предложил следующее:

- Проводить недели «погружения» в предмет. Вместо того, чтобы за один день дети изучали от 4 до 6 учебных дисциплин, он предложил изучать только одну. Это позволит более детально и тщательно проанализировать весь предоставленный материал.

-Одна дисциплина изучается от 4 до 7 дней. В течение года «недели погружения» будут повторяться в зависимости от количества тем. В первом погружении изучаются все основные понятия и идеи курса. В последующих более подробно и развернуто предоставляется объяснение материала.

- Каждый урок сменяется различными формами деятельности, где задействованы все виды анализаторов «индивидуальные занятия чередовались с групповыми и

коллективными, репродуктивные задания с творческими» [2, с. 87]. Дети учились работать сообща, помогать и поддерживать друг друга. У них росла ответственность и заинтересованность в уроке, потому что многие из них считали, что их знания пригодятся и понадобятся другим ученикам.

- После каждой пары уроков обязательно происходит умственная разрядка. Добавляются уроки образно-эстетического цикла: хореография, музыка, прикладные кружки или физкультура. О. О. Кастальский также считал, что «высокая учебная нагрузка в школе и недостаток физической активности создают психологическую напряженность и способствуют умственному переутомлению детей» [3, с. 3].

**4. Совершенствование преподавательской деятельности.** Отход от традиционной позиции учителя: «можешь – учишь, не можешь – до свидания» [2, с. 39]. Раскрепостить, дать волю и свободу для проявления творчества на уроках. Не слепое следование программе со всеми вытекающими оттуда заданиями и упражнениями, а нестандартное преподнесение материала. Постоянная работа над собой и неустанные поиски способов повышения эффективности уроков. И непрерывной заботой учителя была работа над собственным духовным миром. М.П. Щетинин отметил, что «для того, чтобы воспитать специалиста, надо следовательно, помимо заботы о специализации развивать «человека вообще» в целом».

Несмотря на ряд преимуществ и положительных аспектов, эта технология имеет свои недостатки. Перечислим некоторые из них:

**1. Нехватка квалифицированных педагогов.** Для того чтобы освоить методы и формы проведения уроков, учителя должны проходить дополнительную подготовку. Обычные государственные и частные педагогические университеты имеют более общую программу, которая подходит для работы в общеобразовательной школе.

**2. Отсутствие подходящей литературы и учебников.** Учебники и рабочие тетради, используемые в школах, становятся непригодными в учебных заведениях Щетинина, т.к. план работы, недели «погружения» и форма проведения уроков всегда могут отличаться. Это приводит к тому, что ни один учебник не может удовлетворить познавательные и информационные потребности учителей и учащихся.

**3. Высокая степень утомляемости.** Несмотря на то, что после каждых двух уроков, в расписании были предметы из эстетического цикла, а также физической культуры, темп работы на теоретических занятиях был высоким. За одну неделю погружения учащиеся должны были кратко изучить всю годовую программу этого курса. Не каждый способен справиться с таким большим объемом работы. А если ученик болел или пропустил несколько учебных дней, освоить программу становится практически невозможно.

Щетинин старался создать такую школу, где учителя и ученики работают вместе ради общей цели. И величайшей заслугой будет цельная личность ребенка, которой рос и воспитывался в благоприятной для него среде. «Видеть в ученике личность и помочь ему осознать себя личностью» [2, с. 22]. — вот один из главных принципов его педагогической технологии.

#### **Использованная литература**

1. Сухомлинский В.А. О воспитании. – М.: Политиздат, 1978
2. Щетинин М.П. Объять необъятное: Записки педагога. – М.: Педагогика, 1986.
3. Кастальский О.О. Предупреждение умственного переутомления младших школьников средствами нетрадиционной гимнастики. автореф... дис. кан. наук. – Челябинск, 2009.
4. Зайцев Г.К.. Валеолого-педагогические основы обеспечения здоровья человека в системе образования. автореф... дис. кан. наук. – СПб., 1998.