

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ НЕКОТОРЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

Байджанов М.И., Султанов Ж.Б., Нодир Ходжаев, Адиб Джаббаров

Байджанов М.И. — проректор по УР ТМУО, доктор философии (PhD) по физико-математическим наукам, доцент

Султанов Ж.Б. — проректор по НИР ТАТУ, доктор технических наук (DSc), доцент

Нодир Ходжаев — кандидат технических наук, доцент

Адиб Джаббаров — самостоятельный соискатель, “Tashkent International University of Education”

DOI: 10.61587/mmit.tiue.uz.v1i1.234

Аннотация. В статье рассматриваются педагогические и организационно-технологические условия эффективности дистанционного обучения. Особое внимание уделяется различию между простым обменом учебной информацией и полноценной интерактивной образовательной средой, в которой обучающийся становится активным субъектом познавательной деятельности. Анализируются кейс-технологии, электронная почта, веб-конференции, видеосвязь, виртуальные доски, системы управления обучением и смешанные форматы взаимодействия. Обосновано, что результативность дистанционного обучения определяется не только технической оснащенностью, но и качеством педагогического проектирования, уровнем обратной связи, цифровой компетентностью преподавателя и степенью самостоятельности обучающихся.

Ключевые слова: дистанционное обучение, цифровая образовательная среда, тьютор, электронное обучение, интерактивность, образовательные технологии, телекоммуникации, LMS.

ON THE EFFECTIVENESS OF SELECTED DISTANCE LEARNING TECHNOLOGIES

M.I. Baydjanov, J.B. Sultanov, Nodir Xodjayev, Adib Djabbarov

M.I. Baydjanov — Vice-Rector for Academic Affairs, Tashkent International University of Education; PhD in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor

J.B. Sultanov — Vice-Rector for Research, Tashkent University of Information Technologies; Doctor of Technical Sciences (DSc), Associate Professor

Nodir Xodjayev — Candidate of Technical Sciences, Associate Professor

Adib Djabbarov — Independent Researcher, Tashkent International University of Education

Abstract. This article examines the pedagogical and organizational-technological conditions that determine the effectiveness of distance learning. Particular attention is paid to the distinction between the simple exchange of educational information and a fully interactive learning environment in which the learner becomes an active subject of cognitive activity. Case-based technologies, email, web conferences, videoconferencing, virtual whiteboards, learning management systems, and blended interaction formats are analyzed. It is substantiated that the effectiveness of distance learning is determined not only by technical equipment, but also by the quality of instructional design, the level of feedback, the teacher's digital competence, and the degree of learner autonomy.

Keywords: distance learning, digital educational environment, tutor, e-learning, interactivity, educational technologies, telecommunications, LMS.

Введение

Внедрение дистанционного обучения в образовательный процесс привело к существенной трансформации традиционной модели взаимодействия «преподаватель — обучающийся». При этом базовые признаки обучения сохраняются: имеются обучающийся, педагог, содержание образования, цели, методы, средства, контроль и

оценивание. Однако *цифровая среда меняет способы организации этих компонентов, расширяя образовательное пространство за пределы аудитории и фиксированного расписания.*¹

В условиях цифровизации образования дистанционное обучение уже не может рассматриваться только как вынужденная или вспомогательная форма. Оно становится самостоятельной педагогической системой, в которой важны не только каналы передачи информации, но и методика сопровождения, проектирование учебной активности, регулярная обратная связь, индивидуализация траектории и создание условий для продуктивного взаимодействия между участниками образовательного процесса.

Основная часть

В дистанционном обучении появляются новые функциональные роли: электронный преподаватель, тьютор, технический инструктор, координатор курса, администратор платформы, разработчик электронных учебных материалов, модератор онлайн-дискуссий. Эти функции могут распределяться между несколькими специалистами либо совмещаться одним преподавателем. Именно поэтому современный педагог в дистанционной среде должен владеть не только предметным содержанием, но и цифровыми, методическими и коммуникативными компетенциями.

Следует различать дистанционное обучение, заочное обучение, корреспондентское обучение и экстернат. Все эти формы предполагают определенную удаленность обучающегося от преподавателя, однако современное дистанционное обучение опирается прежде всего на информационно-коммуникационные технологии, электронные образовательные ресурсы, сетевые сервисы и средства оперативной обратной связи. В этом смысле дистанционное обучение является более технологически и методически организованной формой образования.

Одной из традиционных форм дистанционного обучения является кейс-технология, при которой обучающемуся предоставляется комплект учебных материалов: учебники, методические указания, задания, аудио- и видеоматериалы, электронные носители. Преимущество данной технологии заключается в доступности и возможности самостоятельного изучения материала. Однако *ее слабой стороной остается ограниченность интерактивного взаимодействия, если она не дополняется консультациями, онлайн-обсуждениями и текущей диагностикой учебных результатов.*²

Эффективность дистанционного обучения во многом определяется тем, какой педагогический смысл заложен в его организацию. Первый подход сводит дистанционное обучение к передаче информации: преподаватель отправляет материалы и задания, обучающийся выполняет их самостоятельно, после чего результаты направляются на проверку. В такой модели знания часто понимаются как готовая информация, а самостоятельная деятельность обучающегося ограничивается воспроизведением материала.

Второй подход ориентирован на активную продуктивную деятельность обучающегося. Он предполагает интеграцию педагогических и информационных технологий, создание интерактивной образовательной среды, проведение онлайн-дискуссий, проектных заданий, практических работ, коллективного анализа проблемных ситуаций и регулярное сопровождение со стороны преподавателя или тьютора. Именно этот подход является более перспективным, поскольку обеспечивает не только усвоение информации, но и *формирование самостоятельности, критического мышления, коммуникативных навыков и способности применять знания в практической ситуации.*³

Дистанционное обучение тесно связано с интернет-образованием, но не тождественно ему. Интернет-образование указывает прежде всего на использование глобальных сетевых ресурсов, тогда как дистанционное обучение характеризует организацию образовательного процесса на расстоянии. При этом участники интернет-обучения могут находиться и в одном компьютерном классе, если основной ресурс обучения размещен в сети.

Современные организационные и педагогические возможности дистанционного обучения реализуются через электронную почту, форумы, тематические списки рассылки, электронные журналы, чаты, веб-конференции, видеоконференции, виртуальные доски, облачные документы, образовательные платформы и LMS. *Наиболее устойчивые результаты достигаются тогда, когда эти инструменты используются не изолированно, а как элементы единого педагогического сценария.*⁴

Электронная почта и асинхронные формы связи сохраняют значение для индивидуальной переписки, отправки заданий, комментариев и рецензий. Их преимущество состоит в доступности и возможности обдуманного ответа. Однако для формирования живого учебного взаимодействия необходимы также синхронные инструменты: видеосвязь, чат, совместная работа с документами, интерактивные опросы, виртуальные доски и групповые обсуждения.

Видеоконференцсвязь позволяет приблизить дистанционное занятие к очной аудитории. Преподаватель может демонстрировать материалы, задавать вопросы, организовывать дискуссию, отслеживать активность обучающихся, использовать чат для кратких комментариев и индивидуальных сообщений. Вместе с тем видеоконференция не должна превращаться в простую трансляцию лекции. Ее эффективность повышается при использовании проблемных вопросов, мини-заданий, групповой работы, обсуждения кейсов и рефлексии в конце занятия.

Системы управления обучением выполняют интегративную функцию: они позволяют размещать учебные материалы, формировать задания, организовывать тестирование, фиксировать посещаемость, контролировать сроки выполнения работ, обеспечивать обратную связь и хранить результаты обучения. Для университета LMS становится не только технической платформой, но и инструментом академического управления качеством образовательного процесса.⁵

На базе дистанционных технологий могут проводиться различные формы педагогической деятельности: онлайн-лекции, практические занятия, лабораторные работы с использованием симуляторов, дистанционные деловые игры, виртуальные экскурсии, проектная работа, электронные конференции, индивидуальные консультации, взаимное рецензирование работ, выпуск электронных бюллетеней и проведение олимпиад. Выбор формы зависит от целей дисциплины, уровня подготовки обучающихся, технических возможностей университета и методической готовности преподавателя.

Например, обучающимся может быть предложен лекционный материал с проблемным вопросом. Каждый студент готовит собственное решение и размещает его на платформе. После этого участники знакомятся с работами друг друга, задают вопросы, пишут краткие рецензии и совместно формулируют наиболее значимые проблемы темы. Преподаватель в данном случае выступает не только источником информации, но и организатором интеллектуального взаимодействия.

Дистанционные технологии важны не только для студентов, но и для профессионального развития преподавателей. Они позволяют проводить методические семинары, педагогические конференции, конкурсы цифровых образовательных ресурсов, обмен опытом между вузами и повышение квалификации без необходимости

постоянного очного присутствия. Благодаря этому формируется дистанционное педагогическое пространство, в котором лучшие практики могут быстро распространяться между образовательными организациями.

Важнейшим условием эффективности дистанционного обучения является качество обратной связи. Обучающийся должен понимать, какие ошибки он допустил, как улучшить результат, какие ресурсы использовать дополнительно и каким образом будет оцениваться его работа. Формальная проверка заданий без содержательного комментария снижает мотивацию и превращает дистанционное обучение в механическое выполнение требований.

Не менее значимым фактором является цифровая культура участников образовательного процесса. Она включает умение работать с электронными ресурсами, соблюдать академическую честность, корректно вести коммуникацию в сети, критически оценивать информацию, защищать персональные данные и использовать цифровые инструменты в учебных целях. *Без развития цифровой культуры даже хорошо оснащенная платформа не обеспечивает высокого качества обучения.*⁶

Заключение

Таким образом, эффективность дистанционного обучения определяется не количеством применяемых технических средств, а качеством их педагогического использования. Простая передача материалов на расстоянии не обеспечивает полноценного образовательного результата. Результативным становится такое дистанционное обучение, которое строится на интерактивности, самостоятельной продуктивной деятельности обучающихся, системной обратной связи, методической подготовке преподавателя и интеграции цифровых инструментов в единую образовательную логику.

Для повышения качества дистанционного обучения в университете целесообразно развивать электронные курсы, совершенствовать работу LMS, усиливать тьюторское сопровождение, внедрять интерактивные формы занятий, организовывать регулярное повышение квалификации преподавателей и проводить мониторинг удовлетворенности студентов. При таком подходе дистанционное обучение становится не заменой традиционного образования, а его современным расширением, способным повысить доступность, гибкость и индивидуализацию образовательного процесса.

Литература

1. Anderson T. The Theory and Practice of Online Learning. 2nd ed. Edmonton: AU Press, 2008. 484 p.
2. Bates A. W. Teaching in a Digital Age: Guidelines for Designing Teaching and Learning. Vancouver: Tony Bates Associates Ltd., 2019. 764 p.
3. Garrison D. R., Anderson T. E-Learning in the 21st Century: A Framework for Research and Practice. London: Routledge, 2011. 184 p.
4. Hodges C., Moore S., Lockee B., Trust T., Bond A. The Difference Between Emergency Remote Teaching and Online Learning // EDUCAUSE Review. 2020.
5. Holmberg B. Theory and Practice of Distance Education. 2nd ed. London: Routledge, 2005. 264 p.
6. Moore M. G., Kearsley G. Distance Education: A Systems View of Online Learning. 3rd ed. Belmont: Wadsworth, 2012. 384 p.
7. OECD. Digital Education Outlook 2021: Pushing the Frontiers with Artificial Intelligence, Blockchain and Robots. Paris: OECD Publishing, 2021.
8. UNESCO. Digital Learning and Transformation of Education. Paris: UNESCO, 2021.

9. Хуторской А. В. Дистанционное обучение и его технологии // Эйдос: интернет-журнал. URL: <https://www.eidos.ru/> (дата обращения: 05.06.2026).
10. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В. Теория и практика дистанционного обучения. Москва: Академия, 2004. 416 с.