

CHATGPT И ИИ-ИНСТРУМЕНТЫ В ОБУЧЕНИИ БУХГАЛТЕРСКОМУ УЧЁТУ: ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ ДЛЯ СТУДЕНТОВ

Собиров Хасанбой

Ташкентский международный университет образования

E-mail: xusanboysobirov432@gmail.com

DOI: 10.61587/mmit.tiue.uz.v1i1.446

Аннотация. В данной статье рассматривается применение инструментов искусственного интеллекта, в частности ChatGPT, в образовательном процессе по дисциплинам бухгалтерского учёта и финансов. Анализируются возможности, которые ИИ предоставляет студентам при изучении учётных дисциплин, а также риски, связанные с чрезмерной зависимостью от автоматизированных систем. Исследование показывает, что грамотная интеграция ИИ-инструментов в учебный процесс повышает эффективность обучения и готовит студентов к требованиям цифровой экономики.

Ключевые слова: искусственный интеллект, ChatGPT, бухгалтерское образование, инновационные технологии, цифровое обучение, студенты, риски ИИ.

CHATGPT AND AI TOOLS IN ACCOUNTING EDUCATION: OPPORTUNITIES AND RISKS FOR STUDENTS

Sobirov Khasanboy

Tashkent International University of Education

E-mail: xusanboysobirov432@gmail.com

Abstract. This article examines the use of artificial intelligence tools, particularly ChatGPT, in the educational process of accounting and finance disciplines. The opportunities that AI provides to students when studying accounting subjects are analyzed, as well as the risks associated with excessive reliance on automated systems. The study shows that the competent integration of AI tools into the educational process increases learning efficiency and prepares students for the requirements of the digital economy.

Keywords: artificial intelligence, ChatGPT, accounting education, innovative technologies, digital learning, students, AI risks.

Введение

Современное образование переживает период глубокой трансформации под влиянием цифровых технологий. Появление крупных языковых моделей — ChatGPT (OpenAI), Google Gemini, Microsoft Copilot — создало принципиально новые условия для обучения в высшей школе [1]. Студенты всё активнее используют эти инструменты при подготовке к занятиям, выполнении заданий и изучении профессиональных дисциплин, включая бухгалтерский учёт.

Бухгалтерский учёт традиционно считается одной из наиболее формализованных и технически сложных дисциплин, требующей точности, знания нормативной базы и аналитического мышления. Именно поэтому вопрос о том, как ИИ-инструменты влияют на качество подготовки будущих бухгалтеров, приобретает особую актуальность [2]. Цель данной статьи — выявить ключевые возможности и риски применения ChatGPT и аналогичных систем в обучении бухгалтерскому учёту на примере студентов высших учебных заведений.

Анализ литературы и методы

Вопросы применения ИИ в образовании активно исследуются в последние годы. Baidoo-Anu и Owusu Ansah (2023) рассмотрели ChatGPT как инструмент обучения и пришли к выводу, что он может существенно персонализировать учебный процесс [2]. Kasneci et al. (2023) указывают на двойственную природу ИИ в образовании: с одной стороны, он расширяет доступ к знаниям, с другой — создаёт риски академической нечестности [3]. В контексте бухгалтерского образования Arens et al. (2022) подчёркивают, что цифровые компетенции становятся обязательным элементом профессиональной подготовки бухгалтера [4].

Методологическую основу настоящего исследования составляют: анализ научной литературы, обобщение статистических данных о применении ИИ в студенческой среде, а также сравнительный анализ возможностей ведущих ИИ-платформ применительно к учебным задачам по бухгалтерскому учёту.

Таблица 1. Анализ ключевых исследований по теме ИИ в образовании

Исследователь	Основной вывод	Значение для данной работы
Baidoo-Anu & Owusu Ansah (2023)	ChatGPT персонализирует обучение и повышает вовлечённость студентов	Подтверждает роль ИИ как виртуального репетитора в учётных дисциплинах
Kasneci et al. (2023)	ИИ расширяет доступ к знаниям, но создаёт риски академической нечестности	Обосновывает двойственность: польза vs. риск зависимости
Arens, Elder & Beasley (2022)	Цифровые компетенции — обязательный элемент подготовки бухгалтера	Актуализирует тему ИИ в контексте профессии бухгалтера
Ji et al. (2023)	ИИ генерирует правдоподобные, но ошибочные данные — «галлюцинации»	Указывает на необходимость критической проверки ответов ИИ

Источник: составлено автором по материалам указанных исследований.

Результаты и обсуждение

Согласно данным исследования Intelligent.com (2023), 89% студентов в США регулярно используют ИИ-инструменты в учёбе, из которых 51% применяют ChatGPT непосредственно для выполнения домашних заданий [6]. Эти цифры отражают не локальный, а глобальный тренд: искусственный интеллект прочно вошёл в повседневную учебную практику. Особенно показателен рост применения ИИ в сфере финансов и бухгалтерского учёта — по данным McKinsey & Company, за период с 2020 по 2023 год он составил 340% [4].

Таблица 2. Статистика использования ИИ в студенческой и профессиональной среде

Показатель	Значение	Год / Регион	Источник
Доля студентов, регулярно использующих ИИ-инструменты в учёбе	89%	2023 / США	[6]
Доля студентов, использующих ChatGPT для выполнения домашних заданий	51%	2023 / Глобально	[7]
Студенты, считающие ИИ полезным для понимания сложных тем	72%	2023 / Европа	[3]
Преподаватели, фиксирующие снижение самостоятельности у студентов, использующих ИИ	64%	2023 / Глобально	[7]
Доля студентов, не проверяющих достоверность ответов ИИ	43%	2023 / США	[6]
Рост использования ИИ в сфере финансов и бухгалтерского учёта за 2020–2023 гг.	+340%	2023 / Глобально	[4]

Источник: составлено автором по данным Intelligent.com (2023) [6], Kasneci et al. (2023) [3], McKinsey & Company (2023) [4], Stanford HAI (2023) [7].

Приведённые данные позволяют выделить три ключевые закономерности.

Во-первых, ИИ как инструмент понимания. По данным Kasneci et al. (2023), 72% студентов считают ИИ полезным именно для понимания сложных тем [3]. Это объясняется принципиальным отличием ИИ от учебника: студент получает объяснение на выбранном им уровне сложности — от базового до продвинутого. В бухгалтерских дисциплинах это особенно ценно при освоении двойной записи, метода начисления или принципов МСФО. Кроме того, ИИ устраняет психологический барьер: студент задаёт

любой вопрос без страха осуждения — то, чего нередко не хватает в традиционной аудиторной среде [1].

Во-вторых, риск замены мышления готовым ответом. Согласно Stanford HAI (2023), 64% преподавателей фиксируют снижение самостоятельности у студентов, активно использующих ИИ [7]. Когда студент отправляет домашнее задание в ChatGPT и переписывает готовый результат — он формально выполняет работу, но не приобретает ни понимания, ни профессионального навыка. Это создаёт серьёзную долгосрочную проблему: у студента постепенно атрофируется привычка думать самостоятельно. Он перестаёт задавать себе вопросы, перестаёт искать ответы в разных источниках и в итоге оказывается не способен решить задачу без помощи ИИ — даже ту, которую уже «решал» прежде.

В-третьих, проблема достоверности. По данным Intelligent.com (2023), 43% студентов не проверяют достоверность ответов, которые даёт им ИИ [6]. В контексте бухгалтерского учёта это критически опасно: ИИ способен сгенерировать правдоподобную, но фактически ошибочную проводку или неверную ссылку на нормативный акт. Ji et al. (2023) называют это явление «галлюцинациями» модели — и предупреждают, что такие ошибки особенно опасны в профессиональных дисциплинах, требующих точности [5]. Принятые без проверки, они могут привести к грубым ошибкам в будущей профессиональной деятельности бухгалтера.

Таблица 3. Баланс возможностей и рисков применения ИИ в обучении бухгалтерскому учёту

Возможности / Opportunities	Риски / Risks
Объяснение любой темы на выбранном уровне сложности (от базового до продвинутого)	Замена самостоятельного мышления готовым ответом — навык не формируется
Устранение психологического барьера: студент задаёт вопрос без страха осуждения	«Галлюцинации» ИИ: ошибочные проводки, неверные ссылки на нормативные акты
Мгновенная обратная связь при решении типовых учётных задач	Академическая нечестность: сдача работ, написанных ИИ, без понимания содержания
Ориентация в нормативной базе: разъяснение положений МСФО, налогового кодекса	Информационная пассивность: студент перестаёт самостоятельно искать ответы и со временем теряет способность решать задачи без ИИ

Источник: составлено автором.

Анализ показал, что ИИ-инструменты наиболее эффективны на начальных этапах изучения бухгалтерского учёта — при освоении базовых понятий и типовых операций. На продвинутых уровнях, требующих профессионального суждения и знания актуального законодательства, роль ИИ как вспомогательного инструмента становится очевидной. Оптимальная модель предполагает следующее: студент сначала самостоятельно пытается решить задачу, затем использует ИИ для проверки и получения объяснений, после чего критически анализирует возможные расхождения [2]. Такой подход сохраняет познавательную активность и одновременно использует преимущества технологии.

Заключение

ChatGPT и другие ИИ-инструменты открывают значительные возможности для модернизации обучения бухгалтерскому учёту: они делают образование более доступным, интерактивным и адаптированным к темпу каждого студента. Вместе с тем некритическое использование этих технологий несёт риски для качества профессиональной подготовки.

Ключевой вывод состоит в следующем: ИИ должен дополнять, а не заменять самостоятельное мышление. Статистика подтверждает — чем активнее студент использует ИИ без критического осмысления, тем ниже его способность к самостоятельному профессиональному суждению. Преподавателям рекомендуется разрабатывать методические подходы, интегрирующие ИИ-инструменты осознанно — с

акцентом на критическое мышление, верификацию информации и развитие профессионального суждения.

Список литературы / References

1. OpenAI. (2023). GPT-4 Technical Report. arXiv:2303.08774. <https://arxiv.org/abs/2303.08774>
2. Baidoo-Anu, D., & Owusu Ansah, L. (2023). Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the Potential Benefits of ChatGPT in Promoting Teaching and Learning. *Journal of AI*, 7(1), 52–62.
3. Kasneci, E., Sessler, K., Küchemann, S., Bannert, M., Dementieva, D., Fischer, F., & Kasneci, G. (2023). ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education. *Learning and Individual Differences*, 103, 102274.
4. McKinsey & Company. (2023). The economic potential of generative AI: The next productivity frontier. McKinsey Global Institute.
5. Ji, Z., Lee, N., Frieske, R., Yu, T., Su, D., Xu, Y., & Fung, P. (2023). Survey of Hallucination in Natural Language Generation. *ACM Computing Surveys*, 55(12), 1–38.
6. Intelligent.com. (2023). College Students and Artificial Intelligence Survey. <https://www.intelligent.com/college-students-ai-survey/>
7. Stanford Human-Centered Artificial Intelligence (HAI). (2023). AI Index Report 2023. Stanford University.