

ИССЛЕДОВАНИЕ В ДЕЙСТВИИ КАК ЭФФЕКТИВНЫЙ ПОДХОД В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ

Агранович Е.Н., Агеева Л.Е.

Казахский национальный женский педагогический университет, г. Алматы, Казахстан

agranovich.e@qyzpu.edu.kz; ageeva.l@qyzpu.edu.kz

DOI: 10.61587/mmit.tiue.uz.v1i1.423

Аннотация. В статье анализируются теоретические и практические аспекты внедрения педагогического исследования в действие в систему профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов. Обосновывается эффективность использования подходов Action Research и Lesson Study в качестве форм выполнения выпускной квалификационной работы студентов педагогических вузов. Цель исследования заключается в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке возможностей исследования в действии как инструмента формирования профессиональной рефлексии, исследовательской культуры и практико-ориентированных компетенций обучающихся. Представлен опыт организации Lesson Study в формате исследовательских групп во время педагогической практики. Описаны этапы совместного планирования, проведения, наблюдения и рефлексивного анализа уроков, а также использование рефлексивного дневника, разработанного в КазНацЖенПУ, в качестве формы представления результатов выпускной квалификационной работы. Сделан вывод о том, что внедрение исследования в действие в структуру выпускной квалификационной работы способствует интеграции исследовательской и практической подготовки будущих учителей начальных классов.

Ключевые слова: исследование в действии, Action Research, Lesson Study, исследовательская культура, профессиональная подготовка учителей начальной школы.

ACTION RESEARCH AS AN EFFECTIVE APPROACH IN THE PROFESSIONAL DEVELOPMENT OF PRIMARY SCHOOL TEACHERS

Agranovich Ye.N., Ageyeva L.Ye

Kazakh National Women's Teacher Training University, Almaty, Kazakhstan

agranovich.e@qyzpu.edu.kz; ageeva.l@qyzpu.edu.kz

Abstract. This article analyzes the theoretical and practical aspects of integrating pedagogical action research into the professional training of future primary school teachers. It substantiates the effectiveness of using action research and lesson study approaches as methods for completing final qualification projects for students at pedagogical universities. The study's objective is to theoretically substantiate and experimentally test the potential of action research as a tool for developing professional reflection, a research culture, and practice-oriented competencies in students. This article presents the experience of organizing a lesson study in a research group format during a teaching internship. It describes the stages of joint planning, implementation, observation, and reflective analysis of lessons, as well as the use of a reflective diary developed at the Kazakh National Women's Pedagogical University as a means of presenting the results of a final qualifying work. It is concluded that the integration of action research into the structure of final qualification projects facilitates the integration of research and practical training for future primary school teachers.

Keywords: action research, lesson study, research culture, professional development of primary school teachers.

Введение

Современная система педагогического образования ориентирована на подготовку учителя, способного к рефлексивной профессиональной деятельности, сотрудничеству и непрерывному профессиональному развитию. Образовательные программы профессиональной подготовки педагогов в высшем учебном заведении акцентируют внимание на необходимости формирования у будущих учителей начальных классов практико-ориентированных компетенций, включая умение анализировать и совершенствовать собственную педагогическую практику.

Вместе с тем, анализ подготовки студентов ОП «Педагогика и методика начального обучения» показывает, что выпускные квалификационные работы нередко носят преимущественно формально-практический характер и не в полной мере способствуют формированию у будущих учителей навыков профессионального сотрудничества, педагогической рефлексии и исследовательского подхода к обучению младших школьников. Возникшее противоречие между требованиями к результатам подготовки педагогов и реальными возможностями традиционных форм организации выпускной квалификационной работы актуализирует поиск эффективных решений проблемы. Одним из альтернативных средств выступает организация педагогического исследования в действии (Action Research), формой которого является исследование урока (Lesson Study).

Анализ литературы и методы

В современной педагогической науке Action Research рассматривается как эффективный исследовательский подход, направленный на совершенствование образовательной практики через системную рефлексию и преобразование профессиональной деятельности. Данный подход активно применяется как в традиционных, так и в альтернативных образовательных контекстах, включая неформальное обучение. Исследования последних лет подчёркивают его значимость как инструмента развития критического мышления, профессионального взаимодействия и педагогического мастерства.

Теоретические основания Action Research восходят к работам Курта Левина (Haddad, El et al, 2018), который обосновал идею исследования как процесса изменения социальной практики через циклическую модель «планирование — действие — наблюдение — рефлексия». В дальнейшем концепция была развита в трудах Стивена Кеммиса и Робина МакТаггарта (Kemmis, S. et al, 2014), подчеркнувших коллективный, критико-рефлексивный и контекстуально обусловленный характер педагогического исследования. В их интерпретации Action Research выступает не только как метод изучения образовательной реальности, но и как средство её преобразования через совместную деятельность участников образовательного процесса.

По мнению Криса Риди и соавторов (Riedy, Ch. et al, 2023), ключевым фактором успешной реализации Action Research является развитие критического мышления и критической рефлексии в процессе командной работы. Исследователи рассматривают данный подход как проявление прогрессивной педагогики в системе формального образования, создающей условия для совершенствования практик взаимодействия и повышения качества преподавания. Особое внимание уделяется раскрытию потенциала каждого участника команды с учётом его индивидуального вклада в достижение общего результата.

Проблематика активизации педагогов в процессе внедрения Action Research получила отражение в трудах казахстанских исследователей: Д.К. Байдильдиновой, Л.О. Сарсенбаевой, Ф.Б. Асилбаевой (Байдильдинова, Д.К. и др., 2022). Авторы подчёркивают, что профессиональное развитие педагога осуществляется через рефлексивный анализ собственных достижений, выявление проблемных зон и

стратегическое проектирование дальнейших профессиональных перспектив. В данном контексте Action Research рассматривается как инструмент формирования исследовательской культуры учителя и повышения его профессиональной автономии.

Одним из направлений реализации Action Research в высшем образовании является внедрение технологии Lesson Study - структурированная форма коллективного педагогического исследования, возникшая в Японии и направленная на совершенствование обучения через совместное планирование, наблюдение и анализ уроков. Международную известность данный подход получил благодаря работам Джеймс Стиглер и Джеймс Хиберт (Stigler, J.W., & Hiebert, J., 1999), в частности книге The Teaching Gap, в которой Lesson Study рассматривается как механизм повышения качества преподавания. Современные исследования, в том числе работы Пита Дадли (Dudley P., 2011, 2013), подчёркивают потенциал Lesson Study как формы профессионального обучения, основанной на анализе учебной деятельности учащихся.

Исследования Ж.М. Майгельдиевой, Р.Х. Курманбаева, Ү.Б. Қоянбаевой (Майгельдиева, Ж.М. и др., 2021) демонстрируют, что данный формат способствует повышению эффективности преподавания и качества обучения за счёт организации совместной профессиональной деятельности преподавателей, ориентированной на анализ и совершенствование учебных занятий.

В ряде научных работ Lesson Study интерпретируется как форма Action Research, реализуемая в командном формате и имеющая чётко структурированный объект исследования — урок и процесс обучения. Такое понимание позволяет рассматривать Lesson Study как методологически обоснованный инструмент исследовательской деятельности будущих учителей начальной школы, в том числе в рамках выполнения выпускных квалификационных работ (Жубандыкова, А.М. и др., 2024, Ibadullayeva, N. S., 2024).

Таким образом, анализ отечественных и зарубежных исследований показывает, что Action Research представляет собой методологически обоснованный и практико-ориентированный подход, обеспечивающий глубокое осмысление образовательной деятельности, минимизацию профессиональных дефицитов и устойчивое развитие педагогической практики через механизмы системной рефлексии и коллективного взаимодействия. Lesson Study – одна из форм его реализации, представляющая коллективное педагогическое исследование, направленное на совершенствование учебного процесса через совместное планирование, наблюдение и анализ уроков с фокусом на учебную деятельность учащихся. Несмотря на доказанную эффективность Lesson Study в системе повышения квалификации и внутришкольного профессионального развития учителей, её потенциал в контексте подготовки студентов педагогических вузов, в частности при выполнении выпускной квалификационной работы, остается недостаточно изученным.

Особую значимость данная проблема приобретает в подготовке будущих учителей начальных классов, поскольку именно на уровне начального общего образования закладываются основы учебной деятельности, мотивации и познавательной самостоятельности обучающихся. Отсутствие у студентов опыта коллективного анализа урока, системного наблюдения за образовательными результатами младших школьников и научно обоснованного осмысления педагогической практики снижает готовность выпускников к реализации современных образовательных подходов.

Таким образом, возникает научно-практическая проблема, заключающаяся в противоречии между необходимостью формирования у будущих учителей начальных классов исследовательских, рефлексивных и коммуникативных компетенций и недостаточной разработанностью методических подходов к реализации Action Research на примере Lesson Study как формы выполнения выпускной квалификационной работы.

Решение данной проблемы требует теоретического обоснования и экспериментальной проверки возможностей Lesson Study в системе высшего педагогического образования.

Lesson Study как форма организации исследовательской деятельности студентов педагогического направления реализуется в Казахском национальном женском педагогическом университете, где акцент делается на совместном исследовании в действии в рамках выпускного дипломного проекта, реализуемом в малых группах. В основе этой деятельности лежит концепция сотрудничества на основе коллективной работы, состоящей из повторяющихся циклов, каждый из которых проходит следующие этапы: формирование команд, определение проблемы исследования, с целью повышения эффективности преподавания и выявление «исследуемых учащихся» с разным уровнем успешности в области изучаемого вопроса (1 цикл), совместное планирование урока с фокусом на исследуемой проблеме и потребностях учеников, проведение и наблюдение урока, где члены команды фиксируют реакции исследуемых учащихся в картах наблюдения, опрос учащихся после урока (интервью до 5 минут) для получения обратной связи о процессе обучения и совместная рефлексия и обсуждение результатов для корректировки последующей практики.

Совместное планирование, проведение, наблюдение урока и рефлексия, реализуются во всех циклах проведения LS (не менее трех циклов). Студенты ведут записи исследования в рефлексивном дневнике, разработанном в Казахском национальном женском педагогическом университете, фиксируя описание каждого цикла LS, который является формой представления квалификационной работы выпускников.

Выпускная квалификационная работа студентов 6В01301 ОП - Педагогика и методика начального обучения Казахского национального женского педагогического университета посредством LS как одного из направлений исследования в действии (Action Research) показывает, что благодаря систематической целенаправленной деятельности у выпускников совершенствуются профессиональные компетенции и исследовательская культура в практической деятельности: навыки проектирования урока, проведения педагогического эксперимента, педагогического анализа и рефлексивной оценки результатов. Таким образом, интеграция методологии Lesson Study в систему производственной педагогической практики является эффективным средством профессионального развития будущих педагогов начальной школы.

Обсуждение и результаты

Реализуемые исследования студентов Казахского национального женского педагогического университета в рамках ВКР в форме Action Research (Lesson Study) ориентируют будущего учителя на осмысленное решение практических проблем обучения. Цикличность Lesson Study (совместное планирование, проведение и анализ уроков) в педагогическом исследовании развивает аналитические навыки, умение выявлять трудности обучения младших школьников, разрабатывать обоснованные педагогические решения, развивает навыки командной работы, критического анализа собственной практики, совершенствуются методические компетенции.

С целью оценки эффективности использования LS при выполнении выпускной квалификационной работы в Казахском национальном женском педагогическом университете проведено интервью среди студентов ОП «Педагогика и методика начального обучения». Интервью включало три блока: первый направлен на выявление контекста применения метода и уровня его понимания студентом, второй — на оценку влияния Lesson Study на профессиональное становление будущего учителя, третий — на анализ трудностей и перспектив использования метода. Вопросы позволили определить эффективность LS для развития профессиональных компетенций и изменения

педагогической позиции. В целом структура интервью обеспечила комплексную оценку педагогической ценности метода в подготовке будущих учителей начальных классов.

Вопросы интервью

I блок. Контекст и понимание метода

1. Какова тема Вашей выпускной квалификационной работы и на каком этапе её выполнения Вы начали применять метод LS?

2. В какой форме был реализован метод в Вашем исследовании (анализ педагогической ситуации, разработка системы уроков, исследование индивидуального случая и др.)?

3. Как Вы понимаете содержание метода LS и какие трудности возникли при его освоении?

II блок. Эффективность и влияние на профессиональное становление будущего учителя начальных классов

4. Способствовал ли метод более глубокому пониманию исследуемой педагогической проблемы? Каким образом?

5. Изменилась ли Ваша позиция как будущего педагога в процессе работы с LS?

6. Какие профессиональные умения развились у Вас в ходе применения метода (аналитические, проектировочные, рефлексивные, диагностические)?

III блок. Трудности и перспективы применения

7. Какие организационные или методические сложности возникли при реализации LS?

8. Что оказалось наиболее ценным в использовании метода LS при выполнении дипломного проекта?

9. Планируете ли Вы использовать элементы LS в своей будущей профессиональной деятельности и что бы Вы рекомендовали изменить в методическом сопровождении студентов?

Таблица 1.

Результаты интервью оценки эффективности LS при выполнении ВКР

Блок и вопросы интервью	Критерии интерпретации	Примеры обобщенных ответов студентов
I блок. Контекст и понимание метода		
1. Тема ВКР и этап применения метода	Осознанность выбора метода; связь с педагогической практикой; этап включения в исследование	«Тема нашей работы — формирование орфографической зоркости у младших школьников. Метод LS мы начали применять во время производственной педагогической практики, когда анализировали типичные орфографические ошибки во 2 классе».
2. Форма реализации метода	Проектировочный характер; системность; наличие диагностики	«Мы разработали 5 циклов LS, где представили серию уроков и систему упражнений по развитию орфографического навыка. Отслеживали динамику количества ошибок у учащихся уровней А, В, С».
3. Понимание метода и трудности	Глубина понимания сущности метода; уровень методологической подготовки; характер трудностей	«Для меня LS — это анализ конкретной ситуации в классе с поиском эффективных решений по нашей проблеме исследования». «Мне сложнее всего было правильно оформить анализ каждого цикла в рефлексивном дневнике».
II блок. Эффективность и профессиональное становление		
4. Глубина понимания проблемы	Способность выявлять причины; системность анализа; переход от описания к объяснению	«Я поняла, что орфографические ошибки у второклассников возникают не только из-за незнания правил, но и из-за недостаточной сформированности фонематического слуха».

Блок и вопросы интервью	Критерии интерпретации	Примеры обобщенных ответов студентов
5. Изменение профессиональной позиции	Формирование субъектности; осознание ответственности; рефлексия	«Работая над LS, я определила, что не просто выполняю задание, а реально влияю на уровень грамотности учащихся 2 класса».
6. Развитие профессиональных умений	Развитие аналитических, проектировочных, диагностических и рефлексивных компетенций	«Я научилась анализировать теоретический материал по проблеме исследования и представлять в письменной форме результаты работы». «Рефлексивный дневник был удобен для заполнения и помог структурировать материал исследования».
III блок. Трудности, сопровождение и перспективы		
7. Организационные сложности и сопровождение	Уровень методической поддержки; трудоёмкость; потребность в консультациях	«Работа заняла много времени, особенно анализ формативных заданий по работе с орфограммами. Нам часто требовались консультации научного руководителя».
8. Ценность метода	Практическая значимость; реальный педагогический результат; личностная значимость	«Самым ценным было увидеть, что количество орфографических ошибок у детей уменьшилось». «Совместное планирование уроков и составление системы упражнений на каждом цикле LS сократило время подготовки». «Я осознала как организовать исследование в школе».
9. Перспективы применения и рекомендации	Готовность к переносу опыта; предложения по совершенствованию методики	«Я планирую использовать анализ типичных ошибок в своей дальнейшей работе. Хотелось бы больше методических примеров по оформлению LS».

Результаты интервью свидетельствуют о том, что организация применения Action Research посредством Lesson Study в процессе подготовки будущих учителей начальных классов способствует формированию исследовательской позиции и углублению профессионального анализа педагогических проблем. Студенты демонстрируют осознанность выбора метода, способность выявлять причины учебных затруднений и фиксировать динамику образовательных результатов.

Применение метода LS при выполнении ВКР в Казахском национальном женском педагогическом университете по образовательной программе педагогика и методика начального обучения обеспечивает углублённое изучение проблемы исследования, способствует системному анализу педагогических явлений, позволяет развивать у студентов аналитические, диагностические компетенции, усиливает практическую направленность выпускной квалификационной работы, формируя рефлексивную культуру будущего педагога, как исследователя и ответственность за принимаемые педагогические решения. Рефлексивный дневник, разработанный в Казахском национальном женском педагогическом университете, является вспомогательным средством фиксации всего процесса исследования с целью анализа и коррекции при дальнейшем планировании НИР.

В процессе реализации данного формата работы у студентов выявлены следующие затруднения:

- дифференциация проблемы исследования и цели урока;
- наблюдение за учениками А, В, С и фиксация его результатов в соответствии с критериями и показателями исследуемого педагогического явления;
- трудоёмкость разработки и анализа каждого цикла исследования;
- сложность в оформлении результатов наблюдения.

Несмотря на организационные сложности, метод имеет выраженную практическую ценность и обеспечивает готовность к переносу полученного опыта в самостоятельную педагогическую деятельность.

Заключение

Опыт Казахского национального женского педагогического университета доказывает, что реализация дипломных проектов через Action Research и Lesson Study —

это эффективный путь подготовки рефлексивного педагога, позволяя студентам стать исследователями собственного урока, повышая его результативность с фокусом на потребности каждого учащегося в классе. Такая работа усиливает практическую направленность профессиональной подготовки, формирует исследовательскую позицию будущего учителя, развивает навыки командной работы и профессиональной коммуникации.

Рекомендации при организации производственной педагогической практики в рамках выполнения проекта Lesson Study:

1. При формировании команд LS учитывать индивидуальные особенности участников (темперамент, когнитивные способности).
2. Использовать специальные формы для совместного планирования урока и наблюдения за учащимися, например, рефлексивный дневник Казахского национального женского педагогического университета, где фиксируется содержание циклов LS.
3. Обеспечивать своевременную рефлексию деятельности учителя и учащихся (не позднее 24 часов после урока) для анализа причин успеха или неудач.
4. Для диссеминации опыта применения LS проводить круглые столы, конференции, дискуссии, коучинги, презентации результатов среди педагогического сообщества.
5. С целью повышения качества исследовательской деятельности студентов, внедрять разнообразные инновационные формы выполнения ВКР, на примере выпускного проекта LS КазНацЖенПУ.

Перспективным направлением является разработка модели интеграции Action Research и Lesson Study в учебные планы педагогических вузов с учетом национального образовательного контекста, требующая методической поддержки со стороны администрации, преподавателей вуза, изменения организационной структуры педагогической практики и формирования устойчивой исследовательской среды.

Список литературы

Журнальная статья

1. Cai, Yue & Hillon, Mark & El Haddad, Pierre. (2018). Kurt Lewin's Action-Research. https://www.researchgate.net/publication/344324373_KURT_LEWIN'S_ACTION-RESEARCH/citation/download
2. Riedy Ch. et al 2023 Action Research Pedagogy in Educational Institutions: Emancipatory, Relational, Critical and Contextual. Sage Journals, 21:1, 3. <https://doi.org/10.1177/14767503221150337>. – [Electronic resource] <https://www.researchgate.net/publication/366912997>
3. Kemmis, S., McTaggart, R., & Nixon, R. (2014). The Action Research Planner: Doing Critical Participatory Action Research.
4. Байдильдинова Д.К., Сарсенбаева Л.О., Асилбаева Ф.Б. Совершенствование научно-исследовательской активности преподавателей на основе подхода action research/Д.К. Байдильдинова, Л.О. Сарсенбаева, Ф.Б. Асилбаева// ВестникКазНПУим. Абая, серия «Педагогические науки», № 3 (75), 2022. – С. 119–135
5. Майгельдиева Ж.М., Курманбаев Р.Х., Қоянбаева Ұ.Б. Из опыта внедрения lesson study в учебный процесс вуза/Ж.М. Майгельдиева, Р.Х. Курманбаев, Ұ.Б.Қоянбаева // ВестникКазНПУим. Абая, серия «Педагогические науки», № 1(69), 2021. – С. 36–48.
6. Агеева, Л.Е. Агранович Е.Н., Оразаева Г.С. Action Research как эффективный способ сотрудничества студентов при прохождении педагогической практики. № 1 (2025): 3i: intellect, idea, innovation - интеллект, идея, инновация. https://doi.org/10.52269/22266070_2025_1_242

7. Жубандыкова А.М., Набуова Р.А., Арзанбаева Б.О., Салгараева Г.И. (2024). Lesson Study в исследовательской деятельности студентов: эффективность и возможность применения. Известия. Серия: Педагогические науки, 75(4), 203–218. <https://doi.org/10.48371/PEDS.2024.75.4.013>
8. Ibadullayeva, N. S. (2024). Theorizing Lesson Study: Integration of Action Research methodology into Japanese Lesson Study approach. Bulletin of the Karaganda University: Pedagogy Series, 29(4), 38–52. <https://doi.org/10.31489/2024ped4/38-52>

Книги

9. Stigler, James & Hiebert, James. (1999). The teaching gap: Best ideas from the world's teachers for improving education in the classroom. New York, NY: The Free Press. [http://lst-iiep.iiep-unesco.org/cgi-bin/wwwi32.exe/\[in=epidoc1.in\]/?t2000=011347/\(100\)](http://lst-iiep.iiep-unesco.org/cgi-bin/wwwi32.exe/[in=epidoc1.in]/?t2000=011347/(100)).
10. Dudley P. How Lesson Study orchestrates key features of teacher knowledge and teacher learning to create profound changes in professional practice. World Association of Lesson Studies Annual Conference. Tokyo, 2011. 19 p.
11. Дадли П. Lesson Study: теория и практика применения. Астана: Apt Print XXI, 2013. - 46 с.