

РОЛЬ ПЕДАГОГА В ЦИФРОВОМ ОБУЧЕНИИ.

Рахмонбердиева Гулзира Толипжоновна¹

¹ Ташкентский университет информационных технологий имени Мухаммада аль-Хорезми.

¹ E-mail: gulzira.rakhmonberdieva@gmail.com

DOI: 10.61587/mmit.tiue.uz.v1i1.322

Аннотация. В статье представлен комплексный обзор роли педагога в условиях цифровизации образовательного процесса. В работе детально анализируются новые профессиональные роли преподавателя (куратор контента, проектировщик образовательных траекторий, тьютор), выявляются ключевые дефициты цифровых и психологических компетенций современных кадров, а также предлагаются системные решения для преодоления технологического и дидактического разрыва. Особое внимание уделено сохранению гуманистической сущности педагогического взаимодействия в высокотехнологичной образовательной среде.

Ключевые слова: цифровая педагогика, цифровые компетенции, проектирование образовательного опыта, гибридное обучение, электронная дидактика.

THE ROLE OF A TEACHER IN DIGITAL LEARNING.

Rakhmonberdieva Gulzira Tolipjonovna¹

¹ Tashkent University of Information Technologies named after Muhammad al-Khwarizmi

¹ E-mail: gulzira.rakhmonberdieva@gmail.com

Abstract. The article provides a comprehensive overview of the teacher's role in the context of the digitalization of the educational process. The paper analyzes in detail the new professional roles of an educator (content curator, educational trajectory designer, tutor), identifies key gaps in the digital and psychological competencies of modern personnel, and proposes systemic solutions to overcome the technological and didactic divide. Special attention is paid to preserving the humanistic essence of pedagogical interaction in a high-tech educational environment.

Keywords: digital pedagogy, digital competencies, learning experience design, hybrid learning, e-didactics.

Введение

Глобальный процесс цифровизации трансформировал ключевые институты общества, и система образования оказалась в эпицентре этих изменений. Доступность информации, развитие систем искусственного интеллекта, систем управления обучением (LMS) и иммерсивных технологий изменили саму природу знания. Оно перестало быть эксклюзивным ресурсом, носителем которого являлся исключительно преподаватель.

В новой образовательной реальности возникает закономерный вопрос: какова роль педагога, если лекционный материал доступен в один клик? Снижение значимости репродуктивной функции учителя привело к ложному прогнозу о возможной замене человека алгоритмами. Однако практика показала, что дефицит живого педагогического взаимодействия ведет к резкому снижению мотивации учащихся и ухудшению качества образовательных результатов. Изучение феномена «цифрового обучения» в контексте общих изменений среды становится первоочередной задачей для понимания новой педагогической реальности [1].

Традиционная классно-урочная система строилась на субъект-объектных отношениях, где педагог выступал главным источником знаний и контролером их усвоения. Цифровая среда требует перехода к субъект-субъектной парадигме, где обучающийся становится активным участником проектирования своего образования.

В этих условиях ключевая функция педагога смещается от трансляции (передачи информации) к педагогическому сопровождению (управлению процессом самостоятельного поиска и осмысления знаний) и координации группового взаимодействия. Происходит дифференциация классической роли преподавателя на несколько специализированных субструктур:

- Архитектор/проектировщик образовательного опыта (Learning Experience Designer): Педагог конструирует цифровую среду, отбирает валидный контент, интегрирует интерактивные механики и геймификацию, проектирует логику курса.
- Куратор образовательного контента: в условиях информационного шума преподаватель выступает фильтром, помогая студентам ориентироваться в массивах данных, оценивать достоверность источников и верифицировать информацию.
- Тьютор и ментор: обеспечивает индивидуальное сопровождение учащегося, помогает рефлексировать над учебными дефицитами, преодолевать когнитивные барьеры и корректировать персональную образовательную траекторию. [4]

Для эффективного выполнения указанных ролей традиционной методической подготовки становится недостаточно. Профессиональный стандарт преподавателя в цифровой образовательной среде должен базироваться на синергии трех базовых компонентов, что отражает международная модель TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge):[3]

1. Предметные знания (Content Knowledge): Глубокое понимание своей дисциплины.
2. Педагогические/дидактические знания (Pedagogical Knowledge): Владение методами андрагогики, педагогического дизайна, развивающего и проблемного обучения.
3. Технологические знания (Technological Knowledge): Уверенное владение цифровым инструментарием (платформы для сотворчества, интерактивные доски, инструменты формирующего оценивания, аналитика данных).

Здесь важным является то, что технологические компетенции не должны преобладать над дидактическими. Первичной остается педагогическая целесообразность: инструмент подбирается под образовательную задачу, а не задача подгоняется под функционал новой платформы.

Процесс переосмысления роли педагога сопряжен с рядом серьезных барьеров, которые условно можно разделить на три группы:

Таблица 1. Классификация барьеров цифровой трансформации в деятельности педагога

Категория барьера	Проявление	Последствия
Методологический	Попытка механически перенести традиционный урок/лекцию в онлайн (например, 45 минут монолога в Zoom).	Резкое падение вовлеченности, утомляемость учащихся, неэффективность обучения.
Психологический	Синдром «сопротивления изменениям», страх потери авторитета перед «цифровыми аборигенами», технофобия.	Профессиональное выгорание педагогов, саботаж внедрения инноваций.
Квалификационный	Формальный подход к повышению квалификации (обучение кнопкам интерфейса, а не методологии цифровой дидактики).	Использование ИКТ на уровне «красивой обертки» без изменения качества учебной деятельности.

Тотальная цифровизация опасна тем, что лишает образование человечности. Алгоритмы могут настроить темп учебы для каждого, но у них нет эмпатии. Компьютерная программа не способна вдохновить, поддержать в момент сомнений или передать жизненные ценности и смыслы — это может сделать только человек.

Именно поэтому в цифровом обучении возрастает роль педагога как носителя человеческих качеств (Soft Skills). Воспитательная функция преподавателя, его способность развивать у учащихся критическое мышление, креативность, эмоциональный интеллект и навыки коллаборации (так называемые навыки XXI века) становятся главным приоритетом. Технологии освобождают педагога от рутинной проверки тестов и однообразного повторения лекционного материала, давая ему

временной ресурс для глубокого индивидуального и личностно-ориентированного общения с учащимися.

Роль педагога в цифровом обучении не уменьшается, а, напротив, усложняется и масштабируется. Из «мудреца на сцене» (Sage on the Stage) он превращается в «гида со стороны» (Guide on the Side). Технологии — это лишь мультипликатор педагогического мастерства: они делают сильного педагога еще более эффективным, а слабый учебный дизайн — еще более очевидным.

Для успешной адаптации педагогического сообщества к новой реальности необходима системная перестройка:

1. Внедрение курсов цифровой дидактики в программы педагогических вузов (акцент на проектировании смешанного и гибридного обучения, а не просто на изучении софта).
2. Развитие институтов методической поддержки внутри образовательных организаций (создание позиций дизайн-технологов, помогающих преподавателям упаковывать курсы).
3. Снижение бюрократической нагрузки за счет автоматизации отчетности, чтобы высвободить время учителя для индивидуального менторинга.

Цифровое обучение эффективно только тогда, когда технологии служат педагогике, а педагог управляет технологиями ради раскрытия потенциала каждого обучающегося.

Заключение

В заключении можно сделать вывод, что цифровая трансформация образования не снижает значимость педагога, а принципиально меняет вектор его деятельности. Освобождаясь от рутинной функции транслятора информации, современный преподаватель берет на себя роль архитектора образовательного опыта, навигатора в мире данных и ментора. Технологии не заменяют человека, а выступают мощным инструментом в его руках, усиливая эффективность дидактического процесса.

Главным условием успешного цифрового обучения остается соблюдение принципа педагогической целесообразности, где во главе всего стоят образовательные смыслы и личность учащегося, а не функционал платформ. Будущее образования — в гармоничном синергетическом союзе цифровых технологий и гуманистического мастерства педагога, способного вдохновлять, развивать критическое мышление и вести за собой.

Список литературы

Журнальная статья

1. Вайндорф-Сысоева М. Е., Субочева М. Л. «Цифровое обучение» в контексте цифровой трансформации образования: от теории к практике // Вестник ИДНК. — 2020. — № 4.
2. Ugur B., Turan A. H. Cyber-loafing in Higher Education: Reasons and Effects on Learning. // Journal of Educational Computing Research. — 2021.
3. Koehler M. J., Mishra P. What is Technological Pedagogical Content Knowledge (TPACK)? // Contemporary Issues in Technology and Teacher Education. — 2009. — Vol. 9, No. 1.

Книги

1. Блинов В. И., Дулаева Г. З., Есенина Е. Ю. и др. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения. — М.: Дело, 2020.